

Hof van Cassatie van België

Arrest

Nr. C.18.0109.N

WOUTERS nv, met zetel te 1850 Grimbergen, Waarbeekdreef 3/sectie B,
eiseres,

vertegenwoordigd door mr. Paul Lefebvre, advocaat bij het Hof van Cassatie, met
kantoor te 1050 Brussel, Louizalaan 480/9, waar de eiseres woonplaats kiest,

tegen

BNP PARIBAS FORTIS nv, met zetel te 1000 Brussel, Warandeberg 3,
verweerster,

vertegenwoordigd door mr. Johan Verbist, advocaat bij het Hof van Cassatie, met
kantoor te 2000 Antwerpen, Amerikalei 187/302, waar de verweerster woonplaats
kiest.

I. RECHTSPLEGING VOOR HET HOF

Het cassatieberoep is gericht tegen het arrest van het hof van beroep te Antwerpen van 8 november 2017.

Sectievoorzitter Eric Dirix heeft verslag uitgebracht.

Advocaat-generaal André Van Ingelgem heeft geconcludeerd.

II. CASSATIEMIDDEL

De eiseres voert in haar verzoekschrift dat aan dit arrest is gehecht, een middel aan.

III. BESLISSING VAN HET HOF

Beoordeling

Middel in zijn geheel

1. Volgens artikel 1494, eerste lid, Gerechtelijk Wetboek, mag geen uitvoerend beslag op roerend of onroerend goed worden gelegd dan krachtens een uitvoerbare titel en wegens vaststaande en zekere zaken.

Krachtens artikel 19 Organieke Wet Notariaat zijn alle notariële akten in het gehele Rijk uitvoerbaar.

2. De notariële akte vormt een uitvoerbare titel wanneer ze, in haar authentieke vorm, alle gegevens bekrachtigt die nodig zijn om het bestaan, de opeisbaarheid en het bedrag van de schuldvordering te bepalen.

De uitvoerbare kracht van de notariële akte die een kredietopening tot voorwerp heeft, komt niet in het gedrang wanneer voor de bepaling van het verschuldigde bedrag bij de vervaldag of voor het uitstel van deze vervaldag wegens een verlening van het krediet moet worden gesteund op externe gegevens. Evenmin is vereist dat de akte een uitdrukkelijke terugbetalingsverplichting bevat wanneer het bestaan van deze verbintenis en de omvang ervan impliciet uit de akte volgt.

3. Uit de vaststellingen van het arrest blijkt dat:
- bij notariële akte van 19 januari 2010 door de bank, de verweerster, een kredietopening werd toegestaan voor een bedrag van 4.000.000 euro;
 - dit bedrag als een “*roll-overkrediet*” ter beschikking werd gesteld van de eiseres;
 - de modaliteiten van het krediet vervat zijn in de algemene kredietvoorwaarden die werden “*gehecht aan de akte om er integrerend deel van uit te maken*”;
 - krachtens deze voorwaarden de vervaldag bepaald is op 30 september 2011 behoudens verlenging door de partijen;
 - het krediet een aantal keren werd verlengd;
 - een nieuwe vervaldag werd bepaald op 31 maart 2014;
 - in de akte is bepaald dat het verschuldigde saldo opeisbaar wordt vanaf de beëindiging van de kredietopening verhoogd met de interest van 6 pct.;
 - de kredietopening werd opgezegd op 2 april 2014 wegens wanbetaling;
 - de eiseres geen bedragen heeft terugbetaald;
 - de bank beslag heeft gelegd voor een bedrag van 4.159.786,01 euro.
4. De appelrechters die op grond van deze vaststellingen oordelen dat de verweerster ter zake van de kredietopening beschikt over een uitvoerbare titel, verantwoord hun beslissing naar recht en verwerpen en beantwoorden het bedoelde verweer.

Het middel kan niet worden aangenomen.

Dictum

Het Hof,

Verwerpt het cassatieberoep.

Veroordeelt de eiseres tot de kosten.

Bepaalt de kosten voor de eiseres op 692,86 euro.

Dit arrest is gewezen te Brussel door het Hof van Cassatie, eerste kamer, samengesteld uit sectievoorzitter Eric Dirix, als voorzitter, sectievoorzitter Beatrijs Deconinck, en de raadsheren Koen Mestdagh, Geert Jocqué en Koenraad Moens, en in openbare rechtszitting van 12 oktober 2018 uitgesproken door sectievoorzitter Eric Dirix, in aanwezigheid van advocaat-generaal André Van Ingelgem, met bijstand van griffier Vanessa Van de Sijpe.

V. Van de Sijpe

K. Moens

G. Jocqué

K. Mestdagh

B. Deconinck

E. Dirix

NIET VERBETERDE KOPIE